PODER JUDICIAL
REPÚBLICA DOMINICANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA

La PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, competente para conocer de los recursos de casación en materia civil y comercial, regularmente constituida por los jueces [redacted]ez Ortiz, quien preside, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted], miembros, asistidos del secretario general, en la sede de la Suprema Corte de Justicia, ubicada en Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, en fecha **31 de marzo de 2025**, año 182° de la Independencia y año 162° de la Restauración, dicta la siguiente sentencia:

En ocasión del recurso de casación interpuesto por la Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE), representada por [redacted], quien tiene como abogado constituido al Lcdo. [redacted], cuyas generales constan en el expediente.

En este proceso figura como parte recurrida [redacted], quien tiene como abogado constituido y apoderado al Lcdo. [redacted]; las generales de la parte y su abogado constan en el expediente.

Contra la sentencia núm. 026-03-2024-SSEN-00131, dictada en fecha 15 de marzo de 2024, por la Segunda Sala de la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

Distrito Nacional, cuyo dispositivo copiado textualmente dispone lo siguiente:

*Primero: En cuanto al fondo, acoge el recurso de apelación, revoca la sentencia recurrida, acoge la demanda en reparación de daños y perjuicios, interpuesta por el señor* [redacted]*, en contra de la Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE), mediante acto número 1068//19, de fecha 30 del mes de mayo del año 2019, instrumentado por el ministerial* [redacted]*, ordinario del Primer Tribunal Colegiado de la Cámara Penal del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional, en consecuencia: Único: Condena a la parte recurrida Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) al pago de la suma de ciento ochenta y ocho mil dos pesos con 52/100 (RD$188,002.52), como reparación de daños y perjuicios materiales, y la suma de doscientos mil pesos dominicanos (RD$200,000.00), por concepto de daños morales a la parte recurrente, el señor* [redacted]*. Segundo: Condena a la parte recurrida, Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE), al pago de un uno por ciento (1%) de interés mensual calculados a la suma indemnizatoria, a partir de la notificación de la presente sentencia y hasta su ejecución. Tercero: Condena a la parte recurrida al pago de las costas del procedimiento ordenando su distracción en favor del licenciado* [redacted]*, abogada de la parte recurrente, quien afirma haberlas avanzado en su totalidad.*

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

VISTOS TODOS LOS DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE:

**A)** Entre los que constan: **a)** el memorial de casación depositado en fecha 21 de octubre de 2024; **b)** el acto núm. 1177/2024, de fecha 23 de octubre de 2024, instrumentado por [redacted], contentivo de emplazamiento, depositado en fecha 25 de octubre de 2024; **c)** el memorial de defensa depositado en fecha 31 de octubre de 2024; y **d)** el acto núm. 141/2024, de fecha 6 de noviembre de 2024, instrumentado por la ministerial Pamela Maithe [redacted], contentivo de notificación de memorial de defensa, depositado en fecha 15 de noviembre de 2024.

**B)** Conforme al artículo 26 de la Ley 2-23, del 17 de enero de 2023, la comunicación del recurso a la [redacted] y su consecuente dictamen no son necesarios para el conocimiento y fallo del presente recurso de casación. Asimismo, en virtud de las facultades conferidas por el artículo 29 de la misma ley, esta Primera Sala prescinde de la celebración de audiencia.

LA PRIMERA SALA, DESPUÉS DE HABER DELIBERADO:

1) En el presente recurso de casación figura como parte recurrente la Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) y, como parte recurrida, [redacted]. Del estudio de la sentencia impugnada y de los documentos a

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

que ella se refiere se advierte lo siguiente: **a)** el litigio se originó en ocasión de una demanda en reparación de daños y perjuicios incoada por el ahora recurrido contra la entidad recurrente, como consecuencia de un accidente eléctrico, la cual fue rechazada mediante la sentencia núm. 034-2019-SCON-01129, de fecha 26 de noviembre de 2019, dictada por la Primera Sala de la Cámara Civil y Comercial del Juzgado de Primera Instancia del Distrito Nacional; **b)** la referida decisión fue recurrida en apelación por el demandante primigenio, procediendo la corte *a qua* a acoger el recurso y revocar la sentencia recurrida, en consecuencia, acogió parcialmente la demanda y condenó a EDEESTE al pago de una indemnización de RD$188,002.52 por daños materiales y RD$200,000.00 por concepto de daños morales, a favor de [redacted], según el fallo objeto del presente recurso de casación.

***En cuanto a los presupuestos de inadmisibilidad del recurso de casación***

2) Antes de examinar los medios de casación planteados por la parte recurrente contra la sentencia impugnada procede ponderar, en primer término, el pedimento incidental planteado por el recurrido, el cual versa en el sentido de que se declare inadmisible el presente recurso, bajo el fundamento de que la condenación de la sentencia recurrida fue de RD$388,002.52, lo que no excede la cuantía establecida en el artículo 11 inciso 3 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación.

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

3) Conforme al artículo 11 inciso 3 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación, del 17 de enero de 2023: *No podrá interponerse recurso de casación, sin perjuicio de las disposiciones legales que lo excluyen, contra: (…) 3) Las sentencias que resuelven demandas que tienen por objeto exclusivo obtener condenas pecuniarias, restitución o devolución de dinero, cuya cuantía debatida en el juicio en única o en última instancia, no supere la suma equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos del más alto para el sector privado, vigente al momento de la interposición del recurso. En la determinación de esta cuantía solo se tomará en cuenta los montos que interesan a la parte recurrente en su demanda principal, adicional o reconvencional, según corresponda, salvo solidaridad o indivisibilidad, sin computar los accesorios. En materia laboral aplica el régimen de la cuantía dispuesto por el Código de Trabajo.*

4) En ese sentido, el mandato legal enunciado, visto desde su ámbito y alcance procesal requiere determinar: ***(i)*** cuál era el régimen de salario mínimo más alto establecido para el sector privado que regía al momento de interponerse el presente recurso, y ***(ii)*** si la cuantía debatida en el juicio en única o última instancia, sin accesorios, excede el monto resultante de los cincuenta (50) salarios de entonces.

5) En cuanto al primer aspecto es preciso advertir que la Resolución núm. 01-2023, dictada por el Comité Nacional de Salarios en fecha 8 de marzo de 2023, dispuso un aumento en la tarifa del salario mínimo para el sector privado a ser ejecutado de forma escalonada: a partir del 1ro. de abril de 2023 el salario mínimo más alto sería de

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

RD$24,150.00 mensuales, mientras que a partir del 1ro. de febrero de 2024, RD$24,990.00 mensuales. Es decir, que para la fecha de interposición del presente recurso, esto es, el 21 de octubre de 2024, estaba vigente la segunda tarifa, en consecuencia, el monto de cincuenta (50) salarios mínimos asciende a la suma de RD$1,249,500.00. En esas atenciones, para que sea admitido el recurso extraordinario de casación es imprescindible que la cuantía debatida en sede de apelación sobrepase la cantidad enunciada.

6) Según resulta de la sentencia impugnada, el tribunal de primera instancia rechazó la demanda por falta de pruebas; mientras que, en segundo grado, la alzada condenó a la entidad ahora recurrente al pago de RD$188,002.52 por daños materiales y RD$200,000.00, como indemnización de los daños morales, para un total de RD$388,002.52. En casación solo recurre la parte demandada original, condenada en segundo grado, por lo que la cuantía que interesa a dicha parte es la fijada por la sentencia apelada.

7) Conforme la situación expuesta, se advierte que la suma indicada de RD$388,002.52, no excede el valor resultante de los cincuenta (50) salarios mínimos, que es la cuantía requerida para la admisión del recurso de casación, de conformidad con las disposiciones previstas en el numeral 3 del artículo 11 de la Ley núm. 2-23, sobre Recurso de Casación. En consonancia con lo expuesto, procede acoger el pedimento de

la parte recurrida y en consecuencia declarar inadmisible el recurso que nos ocupa, sin necesidad de examinar ningún otro presupuesto procesal ni el fondo del recurso de casación.

8) En virtud del artículo 54 de la Ley núm. 2-23, procede condenar a la parte recurrente al pago de las costas por haber sucumbido en sus pretensiones y ordenar su distracción en favor y provecho del abogado de la parte recurrida por haber hecho la afirmación de lugar.

Por tales motivos, la PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, por autoridad y mandato de la ley y en aplicación de las disposiciones establecidas en la Constitución de la República, Ley núm. 339-22 que habilita y regula el uso de medios digitales para los procesos judiciales y procedimientos administrativos del Poder Judicial; los artículos 11, 26, 29 y 54 de la Ley núm. 2-23, del 17 de enero de 2023, sobre Recurso de Casación; 44 de la Ley núm. 834 del 15 de julio de 1978.

**FALLA:**

**PRIMERO:** DECLARA INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE), contra la sentencia núm. 026-03-2024-SSEN-00131, dictada el 15 de marzo de 2024 por la Segunda Sala de

**SCJ-PS-25-0416**
**Exp. núm.:** 034-2019-ECON-00752 (2024-R0635182)
**Partes:** Empresa Distribuidora de Electricidad del Este, S. A. (EDEESTE) vs. [redacted] **Materia:** Reparación de daños y perjuicios
**Decisión:** INADMISIBLE por monto
**Ponente:** [redacted]

la Cámara Civil y Comercial de la Corte de Apelación del Distrito Nacional, por los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO:** CONDENA a la parte recurrente al pago de las costas del procedimiento y ordena su distracción a favor y provecho del Lcdo. [redacted], abogado de la parte recurrida, quien afirma haberlas avanzado en su mayor parte.

Firmado: [redacted]ez Ortiz, Justiniano Montero Montero, [redacted] y [redacted].

[redacted], *secretario general de la Suprema Corte de Justicia, certifico y doy fe que la presente sentencia ha sido firmada digitalmente por los jueces y el secretario que figuran en la estampa.*